

Beispiele aus der Lehrpraxis

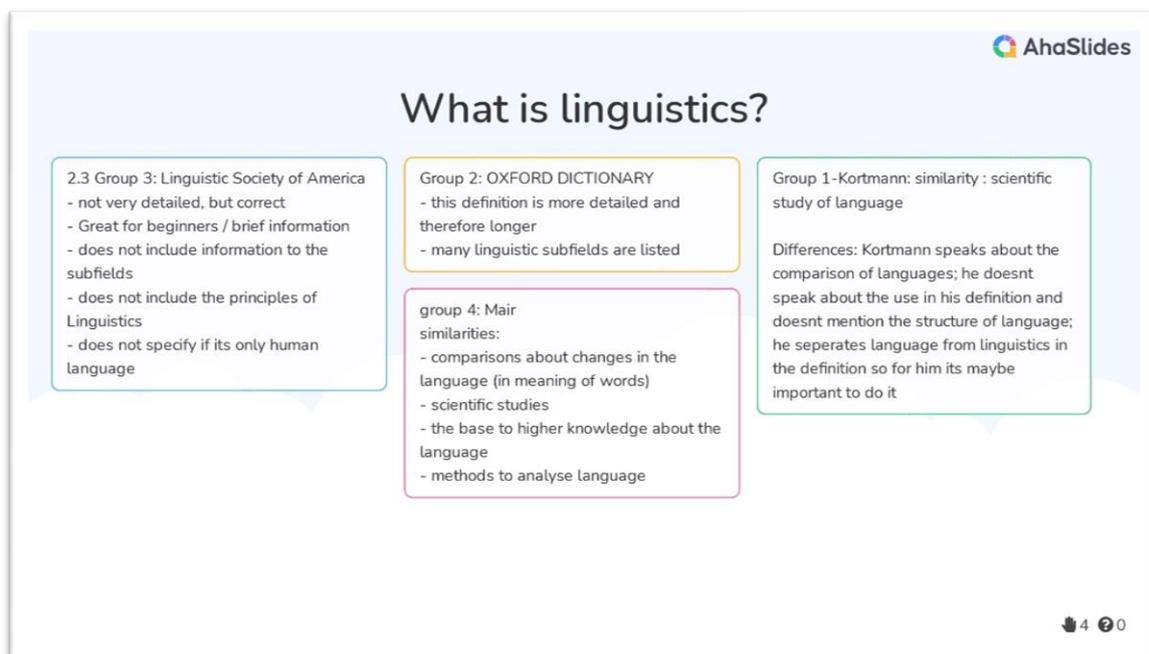
Im Folgenden sind zwei Beispiele aus meiner Lehrpraxis beigefügt, die den Einsatz und die Möglichkeiten der Ergebnissicherung mit Hilfe von Abstimmungssystemen illustrieren. In beiden Fällen wurde mit dem Abstimmungssystem [AhaSlides](#) gearbeitet. In den aufgeführten Beispielen sind die studentischen Antworten stets gleichzeitig angezeigt. Das Tool bietet auch die Möglichkeit, die einzelnen Antworten nacheinander anzuzeigen.

Beispiel 1: Definitionen von „Linguistik“

Aufgabe:

Die Studierenden werden in Gruppen aufgeteilt (3-5 Personen). Jede Gruppe erhält eine andere Definition des Begriffs „Linguistik“. Innerhalb der Gruppe sollen die Studierenden zunächst die ihnen zugeordnete Definition lesen und diskutieren und mit ihrer eigenen Definition des Begriffs, die sie vorbereitet haben, vergleichen. Aufgabe ist es, Besonderheiten der ihnen zugeordneten Definition zu finden sowie Gemeinsamkeiten und Unterschiede zur eigenen Definition herauszuarbeiten. Ihre Antworten sollen die Studierenden über das Abstimmungssystem [AhaSlides](#) festhalten.

Ergebnis der Gruppenarbeit:



The screenshot shows a presentation slide titled "What is linguistics?" with the AhaSlides logo in the top right corner. The slide contains four distinct definitions of linguistics, each in a different colored box:

- Group 3: Linguistic Society of America** (light blue box):
 - not very detailed, but correct
 - Great for beginners / brief information
 - does not include information to the subfields
 - does not include the principles of Linguistics
 - does not specify if its only human language
- Group 2: OXFORD DICTIONARY** (yellow box):
 - this definition is more detailed and therefore longer
 - many linguistic subfields are listed
- group 4: Mair similarities:** (purple box):
 - comparisons about changes in the language (in meaning of words)
 - scientific studies
 - the base to higher knowledge about the language
 - methods to analyse language
- Group 1-Kortmann: similarity : scientific study of language** (green box):
 - Differences: Kortmann speaks about the comparison of languages; he doesn't speak about the use in his definition and doesn't mention the structure of language; he separates language from linguistics in the definition so for him it's maybe important to do it

In the bottom right corner of the slide, there are icons for a hand, the number 4, a speech bubble, and a zero.

Abbildung 1: Ergebnis einer Gruppenarbeit zum Thema „Definitionen von Linguistik“

Beispiel 2: SWOT-Analyse zum Thema „Unterricht via Zoom“

Aufgabe:

Die Studierenden werden in Gruppen aufgeteilt (3-5 Personen) und sollen eine SWOT-Analyse zum Thema „Unterricht via Zoom“ durchführen. Dabei ist jeder Gruppe eine andere Stakeholder-Perspektive zugeordnet. Die Ergebnisse sollen wie oben via [AhaSlides](#) festgehalten werden.

Ergebnis der Gruppenarbeit:

Am Ergebnis wird deutlich, dass sich diese Methode auch für längere Antworten eignet, da die Texte gescrollt werden können.

SWOT analysis: Zoom class

Teacher Group:

Strength:
Money Saving
Easier integration of students
More comfort

Weaknesses:
Potentially bigger class sizes
Bored students OR lack of student participation
Might need to upgrade connection capabilities

Opportunities
New tech like Zoom or ChatGPT

Students' perspective

Strengths:
- Flexibility / mobility
- Multitasking
- Comfortable environment
- Time saving (transportation)
- Attending at all times (also when sick)

Weaknesses:
- Distraction
- Negative multitasking
- Tiredness (from using device)
- Lack of interaction

Opportunities:
- Good internet connection
- Goos services

Threats:

Institution group: Strengths: access to advanced technology and software to facilitate online learning
High reputation
Affordable
Access for majority of people in different areas

1 3 0/25

Abbildung 2: Ergebnis einer Gruppenarbeit zum Thema „SWOT-Analyse für ‚Unterricht via Zoom‘“, Teil 1

SWOT analysis: Zoom class

more comfort

Weaknesses:
Potentially bigger class sizes
Bored students OR lack of student participation
Might need to upgrade connection capabilities

Opportunities
New tech like Zoom or ChatGPT

Threats
Technical difficulties
Being poor or missing funds

- Time saving (transportation)
- Attending at all times (also when sick)

Weaknesses:
- Distraction
- Negative multitasking
- Tiredness (from using device)
- Lack of interaction

Opportunities:
- Good internet connection
- Goos services

Threats:
- Internet loss/blackout
- Laptop battery dead

Access for majority of people in different areas

1 2 0/25

Abbildung 3: Ergebnis einer Gruppenarbeit zum Thema „SWOT-Analyse für ‚Unterricht via Zoom‘“, Teil 2